

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

Programa de Pós-Graduação em Tecnologia
e Gestão em Educação a Distância – PPGTEG

Atividades 2023



Conteúdo

01

Contextualização

02

Respostas dos
Discentes

03

Respostas dos
Docentes

04

Conclusões e
Encaminhamentos

01

Contextualização

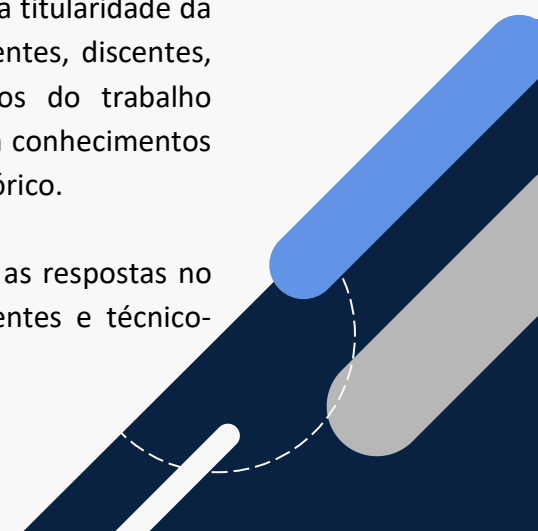


Contextualização

A autoavaliação é o processo de avaliar a si próprio, também chamada avaliação interna ou avaliação institucional e seu principal objetivo é formativo e de aprendizagem. Uma vez que é planejada, conduzida, implementada e analisada por pessoas que são as próprias formuladoras e os agentes das ações a serem avaliadas, a autoavaliação possibilita uma reflexão sobre o contexto e políticas adotadas, além da sistematização dos dados que levam à tomada de decisão.

É um processo avaliativo conceituado e autogerido pela comunidade acadêmica que detém a titularidade da avaliação. Envolve a participação de distintos atores da academia ou externos a ela (docentes, discentes, egressos, técnicos e outros), obtendo resultados melhor apropriados, pois são frutos do trabalho participativo. Os resultados de uma autoavaliação transparente e competente, resultam em conhecimentos sobre a realidade do Programa no olhar dos sujeitos que o constituem, em seu contexto histórico.

O processo de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação (**atividades 2023**), coletou as respostas no período de 02 de julho a 09 de agosto de 2024, pelos três segmentos (discentes, docentes e técnico-administrativos) vinculados aos PPG.



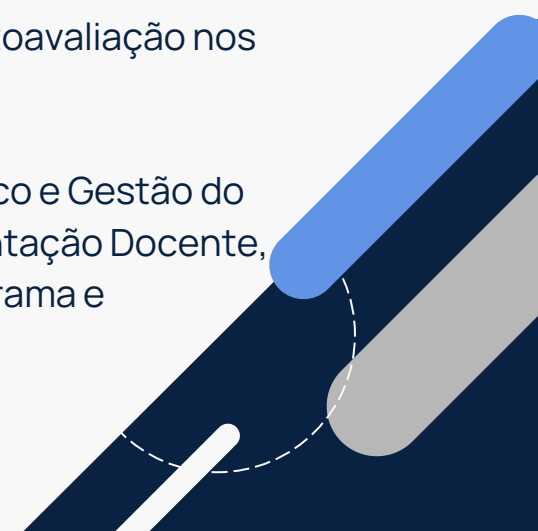
02

Respostas dos Discentes



Respostas dos Discentes do PPGTEG

- Em 2023, o PPGTEG registrou um total de 10 (dez) discentes ativos no SIGAA. Contudo, durante o período do processo de Autoavaliação, 9 (nove) estavam aptos a participar. Destes, 6 (seis) participaram do processo de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação, resultando em uma taxa de participação de 66,66%.
- A coordenação do PPGTEG disponibilizou o link do formulário de Autoavaliação nos grupos de WhatsApp que incluem todos os discentes.
- Foram avaliados 7 quesitos: Infraestrutura, Planejamento Estratégico e Gestão do Programa, Avaliação dos(as) Docentes (Ensino), Avaliação da Orientação Docente, Pesquisa e Inovação, Internacionalização e Inserção Social do Programa e Autoavaliação do(a) Discente.





Quesito 1: Infraestrutura




Item avaliado	Percentual das notas atribuídas (1 a 5) para cada um dos itens					
	Excelente (5)	Bom (4)	Razoável (3)	Ruim (2)	Muito Ruim (1)	Não se aplica ou não sei informar
1.1 Infraestrutura das salas de aula	50,00	50,00	0	0	0	0
1.2 Adequação física dos laboratórios às atividades de pesquisa	16,67	50,00	0	0	0	33,33
1.3 Suporte institucional para a qualidade e manutenção de edificações	0	66,67	33,33	0	0	0
1.4 Ambiente apropriado para estudo individual e/ou em grupo	16,67	33,33	16,67	0	0	33,33
1.5 Acessibilidade	66,67	33,33	0	0	0	0
1.6 Acervo físico da Biblioteca	16,67	66,67	0	0	0	16,67
1.7 Disponibilidade de recursos audiovisuais	16,67	50,00	16,67	0	0	16,67
1.8 Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência	16,67	33,33	16,67	0	0	33,33
1.9 Disponibilidade de acesso à internet	33,33	66,67	0	0	0	0
1.10 Disponibilidade de energia	33,33	66,67	0	0	0	0
1.11 Página do Programa com informações em dois ou mais idiomas	16,67	16,67	16,67	16,67	0	33,33
1.12 A página do Programa se mantém atualizada e possui os documentos pertinentes aos discentes	50,00	33,33	16,67	0	0	0
1.13 Eficiência do sistema SIGAA	33,33	50,00	16,67	0	0	0

Resposta em 1ª lugar Resposta em 2ª lugar Resposta em 3ª lugar Resposta em 4ª lugar Resposta em 5ª lugar



Quesito 2: Planejamento Estratégico e Gestão do Programa

Item avaliado	Percentual das notas atribuídas (1 a 5) para cada um dos itens					
	Excelente (5)	Bom (4)	Razoável (3)	Ruim (2)	Muito Ruim (1)	Não se aplica ou não sei informar
2.1 Acompanhamento pela Coordenação da relação entre orientador(a) e orientado(a)	66,67	33,33	0	0	0	0
2.2 Comunicação institucional do programa com discentes	66,67	16,67	16,67	0	0	0
2.3 Relacionamento do(a) coordenador(a) com os(as) discentes	100,00	0	0	0	0	0
2.4 Qualidade do atendimento prestado pela secretaria	50,00	50,00	0	0	0	0
2.5 Qualidade de atendimento da coordenação do Programa	83,33	16,67	0	0	0	0
2.6 Atualização do conteúdo das disciplinas do Programa	66,67	33,33	0	0	0	0
2.7 Regularidade de oferta das disciplinas do Programa	50,00	33,33	16,67	0	0	0
2.8 Adequação das ementas das disciplinas ao perfil do Programa	50,00	50,00	0	0	0	0
2.9 Adequação da carga horária das disciplinas	50,00	50,00	0	0	0	0
2.10 Adequação do conjunto de disciplinas para a formação do discente	50,00	50,00	0	0	0	0
2.11 Transparência e divulgação sobre o Planejamento Estratégico do Programa	66,67	33,33	0	0	0	0


 Resposta em 1ª lugar  Resposta em 2ª lugar  Resposta em 3ª lugar

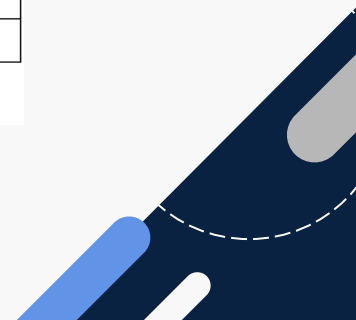




Quesito 3. Avaliação dos(as) Docentes (Ensino)

Item avaliado	Percentual das notas atribuídas (1 a 5) para cada um dos itens					
	Excelente (5)	Bom (4)	Razoável (3)	Ruim (2)	Muito Ruim (1)	Não se aplica ou não sei informar
3.1 Qualidade das metodologias de ensino	66,67	33,33	0	0	0	0
3.2 Interdisciplinaridade no seu Programa	33,33	66,67	0	0	0	0
3.3 Acompanhamento e/ou atendimento aos(as) discentes em disciplinas	66,67	33,33	0	0	0	0
3.4 Critérios de avaliação utilizados	66,67	33,33	0	0	0	0
3.5 Adequação da bibliografia utilizada	66,67	33,33	0	0	0	0
3.6 Canais de comunicação dos(as) docentes com os discentes	83,33	16,67	0	0	0	0
3.7 Assiduidade dos(as) docentes	100,00	0	0	0	0	0
3.8 Pontualidade dos(as) docentes	100,00	0	0	0	0	0

 Resposta em 1ª lugar  Resposta em 2ª lugar





Quesito 4: Avaliação da Orientação Docente

Item avaliado	Percentual das notas atribuídas (1 a 5) para cada um dos itens					
	Excelente (5)	Bom (4)	Razoável (3)	Ruim (2)	Muito Ruim (1)	Não se aplica ou não sei informar
4.1 Qualidade de orientação de Dissertação/Tese/Produto/TCC	83,33	16,67	0	0	0	0
4.2 Relacionamento entre orientando(a) e orientador(a)	83,33	16,67	0	0	0	0
4.3 Estímulo à publicação em periódicos de impacto na área	33,33	66,67	0	0	0	0
4.4 Acompanhamento do orientador(a) nas atividades de Dissertação/Tese/Produto/TCC	50,00	50,00	0	0	0	0

 Resposta em 1ª lugar  Resposta em 2ª lugar





Quesito 5: Pesquisa e Inovação

Item avaliado	Percentual das notas atribuídas (1 a 5) para cada um dos itens					
	Excelente (5)	Bom (4)	Razoável (3)	Ruim (2)	Muito Ruim (1)	Não se aplica ou não sei informar
5.1 Canais para visibilidade do seu grupo de pesquisa	33,33	33,33	16,67	0	0	16,67
5.2 Suporte nas atividades da pesquisa	33,33	50,00	16,67	0	0	0
5.3 Publicação do seu grupo de pesquisa	33,33	0	0	0	0	66,67
5.4 Difusão dos resultados da pesquisa do seu Programa para a sociedade	33,33	16,67	0	16,67	0	33,33
5.5 Inovação na pesquisa do seu Programa	33,33	33,33	16,67	0	0	16,67

 Resposta em 1ª lugar  Resposta em 2ª lugar  Resposta em 3ª lugar  Resposta em 4ª lugar



Quesito 6: Internacionalização e Inserção Social do Programa

Item avaliado	Percentual das notas atribuídas (1 a 5) para cada um dos itens					
	Excelente (5)	Bom (4)	Razoável (3)	Ruim (2)	Muito Ruim (1)	Não se aplica ou não sei informar
6.1 Parcerias internacionais estabelecidas pelo Programa	16,67	16,67	0	0	0	66,67
6.2 Relações Internacionais dos(as) docentes	16,67	16,67	0	0	0	66,67
6.3 Publicação do Programa de artigos em coautoria internacional	16,67	0	0	16,67	0	66,67
6.4 Publicação do Programa de livros e/ou capítulos de livros em coautoria internacional	16,67	0	0	16,67	0	66,67
6.5 Impacto social das suas pesquisas no Programa	16,67	50,00	16,67	0	0	16,67
6.6 Impacto tecnológico das suas pesquisas no Programa	16,67	50,00	0	0	0	33,33
6.7 Ações de cooperação com outros Programas e centros de pesquisa internacionais	16,67	0	0	0	0	83,33
6.8 Produtos ou patentes das suas pesquisas com coautoria internacional	16,67	0	0	0	0	83,33

 Resposta em 1ª lugar  Resposta em 2ª lugar  Resposta em 3ª lugar  Resposta em 4ª lugar





Quesito 7: Autoavaliação do(a) Discente

Item avaliado	Percentual das notas atribuídas (1 a 5) para cada um dos itens					
	Excelente (5)	Bom (4)	Razoável (3)	Ruim (2)	Muito Ruim (1)	Não se aplica ou não sei informar
7.1 Motivação para fazer o curso	50,00	33,33	0	16,67	0	0
7.2 Equilíbrio emocional	50,00	16,67	16,67	16,67	0	0
7.3 Assiduidade	83,33	16,67	0	0	0	0
7.4 Pontualidade	50,00	50,00	0	0	0	0
7.5 Participação nas atividades da Pós-Graduação	66,67	33,33	0	0	0	0
7.6 Seu relacionamento com o(a) Orientador(a)	66,67	33,33	0	0	0	0
7.7 Seu relacionamento com os(as) docentes	66,67	33,33	0	0	0	0
7.8 Seu relacionamento com os(as) demais discentes	66,67	16,67	16,67	0	0	0
7.9 Seu relacionamento com a Coordenação	83,33	0	16,67	0	0	0
7.10 Seu relacionamento com o(a) Secretário(a)	50,00	50,00	0	0	0	0
7.11 Dedicação às leituras sugeridas pelos(as) docentes	16,67	33,33	50,00	0	0	0
7.12 Iniciativa para realizar as atividades (experimentais ou não) referentes as teses ou dissertações	16,67	50,00	33,33	0	0	0
7.13 Dedicação ao seu grupo de pesquisa	33,33	16,67	0	0	0	50,00
7.14 Condições socioeconômicas para permanecer no curso	50,00	50,00	0	0	0	0
7.15 Representação em comissões do programa (ex. Comissão de Bolsa; Comissão de integridade em pesquisa, Comissão de Ética, etc.)	16,67	16,67	0	0	0	66,67

Resposta em 1ª lugar Resposta em 2ª lugar Resposta em 3ª lugar Resposta em 4ª lugar

Pontos Positivos e Negativos



Positivos

- **Relacionamento entre docentes e discentes;**
- **Qualificação do corpo docente (competência técnica);**
- **Atendimento da Coordenação;**
- **Conteúdo do Curso;**
- **Didática das aulas.**



Negativos

- **Indisponibilidade de Bolsas;**
- **Infraestrutura (laboratórios).**



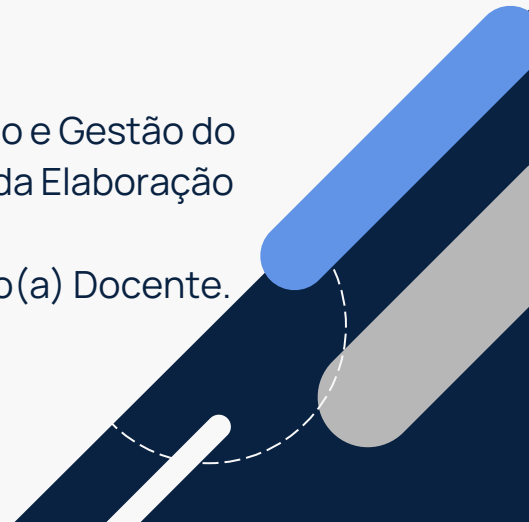
03

Respostas dos Docentes



Respostas dos Docentes do PPGTEG

- Em 2023, dos 9 (nove) docentes permanentes do PPGTEG, 2 (dois) participaram do processo de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação, resultando em uma taxa de participação de 22,22%.
- A coordenação do PPGTEG disponibilizou o link do formulário de Autoavaliação nos grupos de WhatsApp que incluem todos os docentes.
- Foram avaliados 7 quesitos: Infraestrutura, Planejamento Estratégico e Gestão do Programa, Avaliação dos(as) Discentes (Aprendizagem), Avaliação da Elaboração da Dissertação/Tese e Publicação Discente, Pesquisa e Inovação, Internacionalização e Inserção Social do Programa, Autoavaliação do(a) Docente.



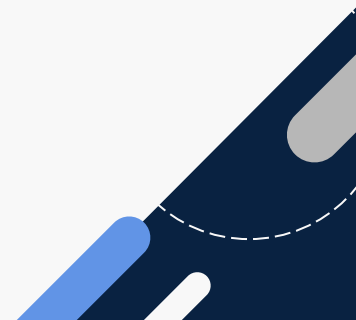


Quesito 1: Infraestrutura

Item avaliado	Percentual das notas atribuídas (1 a 5) para cada um dos itens					
	Excelente (5)	Bom (4)	Razoável (3)	Ruim (2)	Muito Ruim (1)	Não se aplica ou não sei informar
1.1 Infraestrutura das salas de aula	0	100	0	0	0	0
1.2 Adequação física dos laboratórios às atividades de pesquisa	0	0	0	0	0	100
1.3 Disponibilidade de recursos audiovisuais	0	100	0	0	0	0
1.4 Suporte institucional para a qualidade e manutenção de edificações	0	0	50	0	0	50
1.5 Acessibilidade	0	50	50	0	0	0
1.6 Acervo físico da Biblioteca	0	0	0	0	0	100
1.7 Disponibilidade de sala multimídia com recursos para atividades via videoconferência	0	50	0	0	0	50
1.8 Disponibilidade de acesso à internet	0	50	50	0	0	0
1.9 Disponibilidade de energia	0	0	100	0	0	0
1.10 Página do Programa com informações em dois ou mais idiomas	0	0	0	0	50	50
1.11 A página do Programa se mantém atualizada e possui os documentos pertinentes aos docentes	0	50	50	0	0	0
1.12 Eficiência do sistema SIGs	0	100	0	0	0	0
1.13 Eficiência do Programa Pesquisa em Movimento	0	0	0	0	0	100
1.14 Eficiência do Programa Publica Rural	0	0	0	0	0	100

 Resposta em 1º lugar

 Resposta em 2º lugar



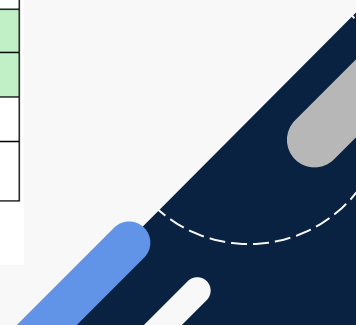


Quesito 2: Planejamento Estratégico e Gestão do Programa (1/2)

Item avaliado	Percentual das notas atribuídas (1 a 5) para cada um dos itens					
	Excelente (5)	Bom (4)	Razoável (3)	Ruim (2)	Muito Ruim (1)	Não se aplica ou não sei informar
2.1 Acompanhamento pela Coordenação da relação entre orientador(a) e orientado(a)	100	0	0	0	0	0
2.2 Comunicação do coordenador(a) com os(as) docentes	100	0	0	0	0	0
2.3 Relacionamento do coordenador(a) com os(as) docentes	100	0	0	0	0	0
2.4 Qualidade do atendimento prestado pela secretaria	100	0	0	0	0	0
2.5 Qualidade de atendimento da coordenação do Programa	100	0	0	0	0	0
2.6 Regularidade das reuniões do Colegiado do Programa	100	0	0	0	0	0
2.7 Utilização dos recursos CAPES (PROAP/PROEX/PROEB)	0	0	0	0	0	100
2.8 Transparência na aplicação dos recursos CAPES (PROAP/PROEX/PROEB)	0	0	0	0	0	100
2.9 Aderência das áreas de concentração às linhas de pesquisa do Programa	50	50	0	0	0	0
2.10 Atualização das áreas de concentração e/ou das linhas de pesquisa do Programa	50	50	0	0	0	0

 Resposta em 1ª lugar

 Resposta em 2ª lugar





Quesito 2: Planejamento Estratégico e Gestão do Programa (2/2)

Item avaliado	Percentual das notas atribuídas (1 a 5) para cada um dos itens					
	Excelente (5)	Bom (4)	Razoável (3)	Ruim (2)	Muito Ruim (1)	Não se aplica ou não sei informar
2.11 Aderência das disciplinas ao perfil e às linhas de pesquisa do Programa	0	100	0	0	0	0
2.12 Atualização das disciplinas	0	50	50	0	0	0
2.13 Interdisciplinaridade no seu Programa	0	0	50	0	0	50
2.14 Adequação da carga horária das disciplinas	0	100	0	0	0	0
2.15 Distribuição da carga horária total do Programa	0	100	0	0	0	0
2.16 Envolvimento dos docentes com o Planejamento Estratégico	0	50	0	50	0	0
2.17 Transparência e divulgação sobre o Planejamento Estratégico do Programa	0	50	0	50	0	0
2.18 Cumprimento da missão, das metas e dos objetivos do Programa	0	50	0	0	0	50
2.19 Organização do processo de distribuição de orientação de Dissertações/Teses/TCC	50	50	0	0	0	0
2.20 Critérios aplicados no processo de seleção discente	50	50	0	0	0	0
2.21 Critérios aplicados no credenciamento, recredenciamento e descredenciamento docente	50	0	0	0	0	50


 Resposta em 1ª lugar


 Resposta em 2ª lugar

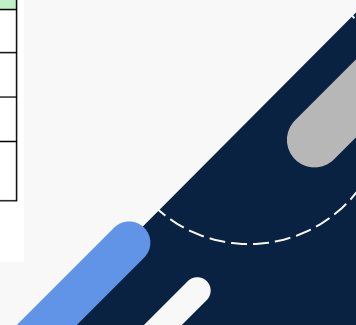


Quesito 3: , Avaliação dos(as) Discentes (Aprendizagem)

Item avaliado	Percentual das notas atribuídas (1 a 5) para cada um dos itens					
	Excelente (5)	Bom (4)	Razoável (3)	Ruim (2)	Muito Ruim (1)	Não se aplica ou não sei informar
3.1 Nível de conhecimento dos(as) discentes no Programa	0	50	50	0	0	0
3.2 Quantidade de discentes no Programa	0	50	50	0	0	0
3.3 Assiduidade dos(as) discentes	0	50	50	0	0	0
3.4 Pontualidade dos(as) discentes	0	50	50	0	0	0
3.5 Participação dos(as) discentes nas atividades obrigatórias da Pós-Graduação	0	100	0	0	0	0
3.6 Participação dos(as) discentes nas atividades extracurriculares da Pós-Graduação	0	0	0	0	0	100
3.7 Relacionamento dos(as) discentes com os(as) docentes	50	50	0	0	0	0
3.8 Dedicção dos(as) seus(suas) discentes ao seu grupo de pesquisa	50	0	50	0	0	0
3.9 Motivação dos(as) discentes para cursar as disciplinas do Programa	50	50	0	0	0	0
3.10 Iniciativa dos(as) seus(suas) discentes em realizar as atividades (experimentais ou não) referentes as teses/dissertações/TCC	0	100	0	0	0	0

 Resposta em 1ª lugar

 Resposta em 2ª lugar

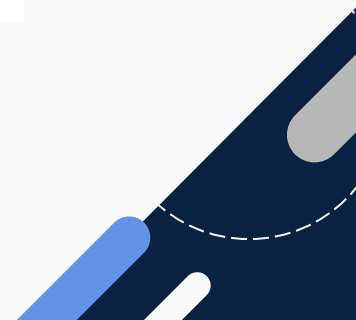




Quesito 4: Avaliação da Elaboração da Dissertação/Tese e Publicação Discente

Item avaliado	Percentual das notas atribuídas (1 a 5) para cada um dos itens					
	Excelente (5)	Bom (4)	Razoável (3)	Ruim (2)	Muito Ruim (1)	Não se aplica ou não sei informar
4.1 Relacionamento entre orientando(a) e orientador(a)	100	0	0	0	0	0
4.1 Qualidade das dissertações/teses/TCC dos(as) discentes do Programa	50	0	50	0	0	0
4.3 Publicação do docente com participação discente de artigos em periódicos de impacto na área	0	50	0	50	0	0
4.4 Publicação de livros e/ou capítulos de livros com discente	0	0	50	0	50	0
4.5 Publicação em Anais de eventos com discente	0	50	50	0	0	0

 Resposta em 1ª lugar  Resposta em 2ª lugar





Quesito 5: Pesquisa e Inovação

Item avaliado	Percentual das notas atribuídas (1 a 5) para cada um dos itens					
	Excelente (5)	Bom (4)	Razoável (3)	Ruim (2)	Muito Ruim (1)	Não se aplica ou não sei informar
5.1 Visibilidade do seu grupo de pesquisa	0	50	50	0	0	0
5.2 Regularidade de reuniões do seu grupo de pesquisa	0	100	0	0	0	0
5.3 Interdisciplinaridade do seu grupo de pesquisa com outros grupos de pesquisa	0	50	50	0	0	0
5.4 Internacionalização do seu grupo de pesquisa	0	50	0	0	0	50
5.5 Atividades do seu grupo de pesquisa com a extensão	0	50	0	0	0	50
5.6 Ações de inovação do seu grupo de pesquisa	0	50	0	50	0	0
5.7 Desenvolvimento de tecnologias e geração de patentes do seu grupo de pesquisa	0	0	0	50	0	50
5.8 Captação de recursos para pesquisa em agências de fomentos e/ou empresas públicas e privadas	0	0	50	0	0	50
5.9 Inserção dos projetos com as ODS	0	100	0	0	0	0


 Resposta em 1ª lugar  Resposta em 2ª lugar




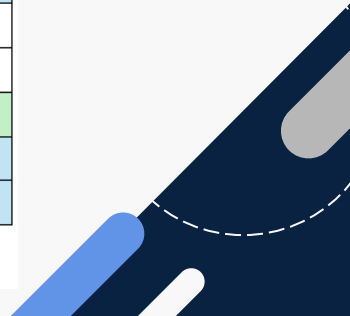


Quesito 6: Internacionalização e Inserção Social do Programa

Item avaliado	Percentual das notas atribuídas (1 a 5) para cada um dos itens					
	Excelente (5)	Bom (4)	Razoável (3)	Ruim (2)	Muito Ruim (1)	Não se aplica ou não sei informar
6.1 Parcerias internacionais consolidadas pelo Programa	0	0	0	0	0	100
6.2 Parcerias internacionais em desenvolvimento pelo Programa	0	0	0	0	0	100
6.3 Atuação do corpo docente com relação à internacionalização (orientar discentes estrangeiros, enviar discentes para o exterior, participar de grupos de pesquisa com estrangeiros, entre outros)	0	0	0	50	0	50
6.4 Publicação do Programa em artigos com coautoria internacional	0	50	0	0	0	50
6.5 Publicação do Programa de livros e/ou capítulos de livros com coautoria internacional	0	0	0	0	0	100
6.6 Impacto social das suas pesquisas no Programa	0	0	50	0	0	50
6.7 Impacto tecnológico das suas pesquisas no Programa	0	50	0	50	0	0
6.8 Ações de cooperação com outros programas e centros de pesquisa	0	0	50	0	0	50
6.9 Acompanhamento dos egressos	0	0	0	0	0	100
6.10 Canais para visibilidade das atividades do Programa	0	0	50	0	0	50
6.11 Produtos ou patentes com coautoria internacional	0	0	0	0	50	50

 Resposta em 1ª lugar

 Resposta em 2ª lugar





Quesito 7: Autoavaliação do(a) Docente

Item avaliado	Percentual das notas atribuídas (1 a 5) para cada um dos itens					
	Excelente (5)	Bom (4)	Razoável (3)	Ruim (2)	Muito Ruim (1)	Não se aplica ou não sei informar
7.1 Motivação para fazer parte do Programa	0	50	50	0	0	0
7.2 Equilíbrio emocional	50	50	0	0	0	0
7.3 Planejamento e organização didática das suas atividades	50	50	0	0	0	0
7.4 Adequação e atualidade da bibliografia utilizada por você	50	50	0	0	0	0
7.5 Seu relacionamento com os(as) discentes	50	50	0	0	0	0
7.6 Seu relacionamento com o(a) secretário(a)	50	50	0	0	0	0
7.7 Seu relacionamento com a Coordenação do PPG	100	0	0	0	0	0
7.8 Seu relacionamento com os(as) demais docentes do Programa	50	50	0	0	0	0
7.9 Atuação nas ações de internacionalização do Programa	0	0	0	0	50	50
7.10 Atuação nas ações de inserção social do Programa	0	0	50	0	0	50
7.11 Participação nas ações estruturais do Programa (reuniões, pleno, CCD)	100	0	0	0	0	0
7.12 Orientação na elaboração da Dissertação/Tese/Produto	50	50	0	0	0	0
7.13 Tempo que você disponibilizou para seus(suas) orientandos(as)	50	50	0	0	0	0

 Resposta em 1ª lugar  Resposta em 2ª lugar



Pontos Positivos e Negativos

Positivos

- **Relacionamento entre docentes e discentes;**
- **Atendimento da Coordenação;**
- **Conteúdo do Curso.**

Negativos

- **Internacionalização;**
- **Infraestrutura (laboratórios);**
- **Desenvolvimento de patentes, produtos e/ou projetos de inovação.**



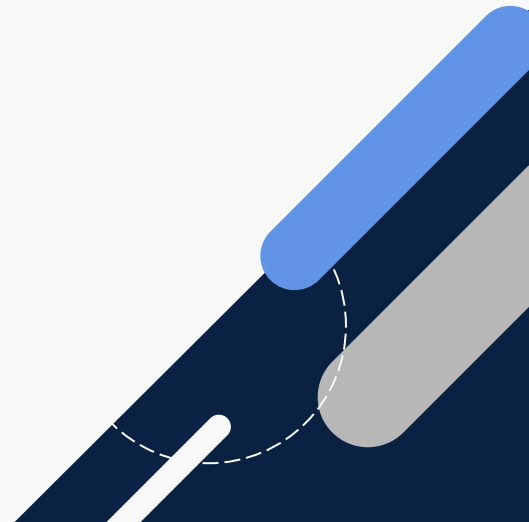
04

Conclusões e Encaminhamentos



Conclusões e Encaminhamentos

- Conscientizar a comunidade acadêmica sobre a importância do processo de Autoavaliação para que se tenha uma maior participação;
- Melhorar a divulgação de ações do PPGTEG;
- Planejamento de ações para sanar pontos negativos:
 - Internacionalização;
 - Publicações;
 - Infraestrutura.





Espaço TEC – PPGTEG - UFRPE